

**CRITERIOS PARA EXÁMENES EXTRAORDINARIOS 2024-1
EDUCACIÓN, DESARROLLO Y DOCENCIA TEÓRICA 1**

ASIGNATURA	EDUCACIÓN, DESARROLLO Y DOCENCIA TEORÍA 1. TRADICIÓN SOCIOCULTURAL Y DE LA ACTIVIDAD.
1. TURNO DEL EXAMEN:	Mixto
2. DOCUMENTOS A ENTREGAR: (COMPROBANTE DE INSCRIPCIÓN, IDENTIFICACIÓN OFICIAL, OTROS)	Deberá identificarse con credencial de estudiante de la Licenciatura en Psicología de la FESI, UNAM, o identificación oficial, y enviar una captura por correo tanto de su comprobante de inscripción a este Extraordinario como de la credencial.
3. ESPECIFICAR LA FORMA DE ENTREGAR LOS DOCUMENTOS	Entregará un trabajo escrito sobre cualquiera de los temas del programa oficial una semana antes del examen al correo del sinodal para su revisión.
4. CRITERIOS DE TRABAJOS PREVIOS A ENTREGAR: (OPCIONAL EN RELACIÓN CON EL PUNTO ANTERIOR)	El trabajo deberá cumplir con los siguientes requisitos: <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar alguno de los temas que están en el programa oficial. - Deberá respetar los criterios de la APA. - El trabajo que tenga información copiada y pegada no será calificado. - Cuidar redacción y ortografía.
5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL EXAMEN EXTRAORDINARIO A PRESENTAR:	El Examen constará de dos partes: <ul style="list-style-type: none"> - El examen escrito tendrá un valor de 60%, en el cual se evaluará información teórica y del trabajo presentado. - El resto de la evaluación tendrá un valor del 40% sobre el trabajo escrito. - Es importante mencionar que la calificación de las dos partes deberá ser aprobatoria.
6. TEMAS Y REFERENCIAS A CONSULTAR PARA PREPARAR LA PRESENTACIÓN DEL EXAMEN EXTRAORDINARIO:	<p>1.- EL SIGNIFICADO COMO CUESTIÓN FUNDAMENTAL DE LA ACCIÓN HUMANA</p> <p>1.1 La participación en distintos contextos sociales, el carácter histórico del desarrollo y la producción de significado</p>

Bibliografía:

Baerveldt, C. (1999). La Psicología Cultural como el estudio del significado: algunas consideraciones epistemológicas. Revista de Psicología Y Ciencia Social. Vol. 3, No 1, pp.3-14.

Dreier, O. (2005). Trayectorias personales de participación a través de contextos de práctica social. En: Pérez, C. G; Alarcón, D.; Yoseff, B. J. J. y Salguero, V. A. Psicología cultural. Volumen I, pp 81-128. México: Iztacala UNAM.

Pérez, C. G. (2012). ¿Qué es el desarrollo psicológico? Una propuesta desde una perspectiva sociocultural. En Pérez, C. G. y Yoseff, B. J. J. (compiladores): El desarrollo psicológico desde un enfoque sociocultural, cap. 1. México, Iztacala UNAM.

1.2 Los dilemas y contradicciones como fuerzas motrices del desarrollo Bibliografía:

Esteban, M. (2008). Hacia una psicología cultural. Origen, desarrollo y perspectivas. Fundamentos en Humanidades Universidad Nacional de San Luis – Argentina, Año IX – Número II (18/2008) pp. 7/23.

Vygotski, L. S. (2006). Obras escogidas. Tomo IV. Pp. 319-375. Aprendizaje Visor, Madrid.

1.3 La persona como unidad pensamiento-sentimiento acción Bibliografía:**Básica**

Covarrubias, A. y Cuevas, A. (2008). La perspectiva histórico cultural del desarrollo y la construcción de la esfera afectivo- motivacional. Revista Psicología para América Latina ULAPSI , N.o 14, 2008. ISSN 1870-350X.

González, R. F. (2009) La Significación de Vigotsky para la consideración de lo afectivo en la educación.: las bases para la cuestión de la subjetividad. Actualidades investigativas en educación (9), 1-24.

Complementaria

Cuevas, J. A. (2013). La perspectiva Histórico-Cultural del desarrollo y la alteridad. Implicaciones para mejorar la educación. Revista Educarnos, año 3, núm. 10-11, pp. 55-68.

2.- LA EDUCACIÓN Y SUS MODALIDADES**2.1 Concepto de educación Bibliografía:**

Cuevas, A.; Covarrubias, M. A. y Montiel, R. A. (2015). Valores e identidad de género en niños preescolares. Alternativas Cubanas en Psicología, vol. 3, núm. 8, pp. 107-117.

Freire, P. (1999). Pedagogía de la autonomía. Siglo XXI, México.

2.2 Modalidades educativas: tradicionales y emergentes.

Bibliografía:

Belén, R. L. (2005). Contextos de Aprendizaje: formales, no formales e informales. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Universidad Nacional de Río Cuarto. Pdf En: www.ehu.es/ikastorratza/12_alea/contextos.pdf

3.- MODOS DE ACTUACIÓN DEL PSICÓLOGO EN LA EDUCACIÓN

3.1 Evaluación y diagnóstico en la educación Bibliografía:

Bozhovich, I. (1976). Los problemas actuales de la educación y el lugar de la psicología en su solución. En su obra: La personalidad y su formación en la edad infantil, pp 1-18, Editorial Pueblo y Educación, La Habana.

Tirado, F; Martínez, M; Covarrubias, P; López, M; Quesada, R; Olmos, A. y Díaz, F. (2010). Evaluación de programas psicoeducativos, En su obra: Psicología educativa, pp. 343- 361, McGraw Hill, México.

3.2 Planeación y promoción del desarrollo en la educación

Bibliografía:

Básica

Silvestre, O. M. (2003). Exigencias didácticas para dirigir un proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollador y educativo. En: Silvestre, O. M. y Zilberstein, T. J. Hacia una didáctica desarrolladora. Pp. 20-44. Editorial Pueblo y Educación, La Habana.

Zulueta, B. A. y Arias, B. G. (2015). Profesores potenciadores. Una mirada a la relación profesor-estudiantes. Alternativas Cubanas en Psicología, vol. 3, núm. 7, pp. 97 – 103.

Complementaria

Cuevas, J. A. (2016). Rendimiento escolar y estructuración curricular. Alternativas Cubanas en Psicología Vol. 4, No. 11, pp. 101 – 108.

3.3 Consideraciones éticas de la intervención psicológica en la educación Bibliografía:

Tacca, M. C. (2015). Concepciones, creencias y mitos en la acción del docente: cuestionamientos a partir de la psicología histórico-cultural. Alternativas Cubanas en Psicología, vol. 3, núm. 7, pp. 119 – 127.

4.- PRINCIPIOS Y ESTRATEGIAS PARA LA DIRECCIÓN DEL PROCESO DOCENTE

4.1 La relación aprendizaje-desarrollo y la zona de desarrollo

Bibliografía:

Básica

Corral, R. (2001). El Concepto de Zona de Desarrollo Próximo: Una interpretación. Revista Cubana de Psicología, vol. 18, No.1, pp.72-76.

Vigotsky, S. L. (2003). Interacción entre aprendizaje y desarrollo.

En: Colectivo de autores (Segarte, I; Martínez, C. y Rodríguez, P.)
Psicología del desarrollo del escolar, Tomo 1, pp. 45-59, Editorial Félix Varela, La Habana.

Vygotsky, L. S. (2004). Aprendizaje y desarrollo intelectual en la edad escolar. EN: Luria, Leontiev, Vigotsky. Psicología y pedagogía, pp. 23-39. España: Akal.

Complementaria

Arias, B. G. (2005). La zona de desarrollo próximo o más próximo. Una sistematización crítica. En: Arias, B. G. La persona en lo histórico-cultural. Linear B, Sao Paulo, pp. 225-254.

4.2 Unidad pensar-sentir-actuar en el proceso docente Bibliografía:

D'Angelo, H. O. (2001). El proyecto educativo y la praxis social transformadora para el desarrollo de proyectos de vida creadores. En su obra: Sociedad y educación para el desarrollo humano, pp. 43-62, Publicaciones Acuario, La Habana.

Zilberstein, T. J. (2005). Aprendizaje, enseñanza y educación desarrolladora. Colección, Al docente: Didáctica Desarrolladora, No. 1. México: Ediciones CEIDE.

4.3 Evaluación del proceso docente Bibliografía:

Básica

Castro, O. (2003). Evaluación integral. Del paradigma a la práctica. Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 1-29.

Cuevas, J. A (2013). Consideraciones en torno al fracaso escolar y la evaluación. Revista edu@arnos, año 2, núm. 8.

Complementaria

Castañeda, Q. L. (2011). El desarrollo personal de los docentes en entornos personales de aprendizaje (PLE). En Castro, P. O. (2003). Evaluación integral. Del paradigma a la práctica. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

**7. SUGERENCIAS
PARA
LA PRESENTACIÓN
DEL EXAMEN
EXTRAORDINARIO:
(OPCIONAL)**

El estudiante realizará investigación previa:

1. El alumnado se ajustará a los temas establecidos en el Programa de Tutoría Educación, Desarrollo y docencia 1.
2. El estudiante demostrará los conocimientos y aptitudes suficientes en la materia.
3. El estudiante deberá realizar previamente la investigación en diversas fuentes documentales sobre el tema de su elección y que se encuentre relacionado a la asignatura de Educación, Desarrollo y Docencia tradición Existencial humanista.
4. Haber estudiado los temas incluidos en la Planeación Didáctica de la asignatura.
5. Resolver el examen con ética y honestidad, evitando caer en alguna falta que impida el derecho a su calificación.
6. **Cuando uno de los sustentantes entregue su examen ya no se permitirá la aplicación a las personas que lleguen después.**